

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DA 1ª RAE

Data: 11/09/2017

Solicitamos a sua colaboração nesta avaliação, muito importante para o planejamento e aprimoramento dos próximos eventos.

Nome:

Cargo/ Lotação

Responda S ou N ou marque com um “X” ao lado de cada item descrito, sob o número que mais se aproxima de seu julgamento, de acordo com a seguinte legenda:

S – SIM	N - NÃO	1 – Ruim	2 – Regular	3– Bom	4 – Excelente
----------------	----------------	-----------------	--------------------	---------------	----------------------

1. Conteúdo / Apresentação

	S/N	1	2	3	4
a) Adequação do conteúdo apresentado (considerando a maioria dos apresentadores)					
b) Tempo destinado a cada apresentador foi suficiente (10 min)					
c) O formato de arquivo sugerido pela SEPLAG foi adequado? Que sugestões você faria sobre esse item?					

2. Infraestrutura e Apoio da SEPLAG:

	S/N	1	2	3	4
a) Instalações e equipamentos adequados					
b) Material e apoio fornecido pela SEPLAG antes e durante o evento					

3. Quais foram os pontos fortes e fracos desta atividade?

Pontos Fortes	Pontos Fracos

6. Sugestões / comentários adicionais:

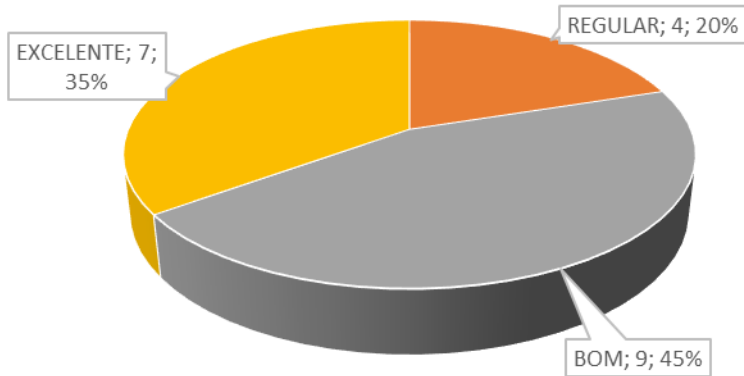
RESULTADOS

Número de Respondentes:

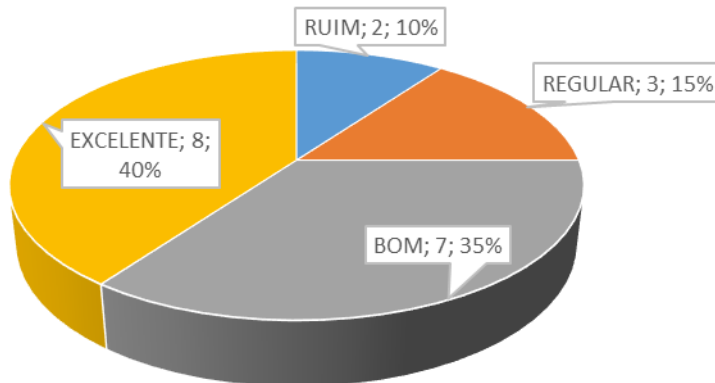
20

1. Conteúdo / Apresentação

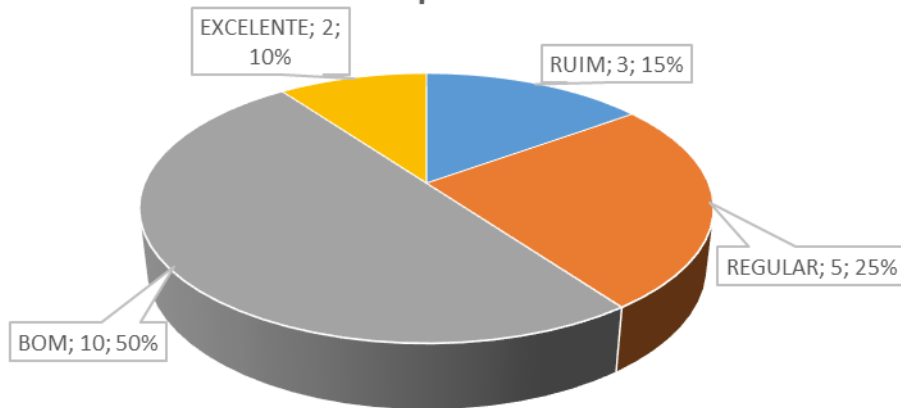
Adequação do conteúdo apresentado (considerando a maioria dos apresentadores)



Tempo destinado a cada apresentador foi suficiente (10 min)

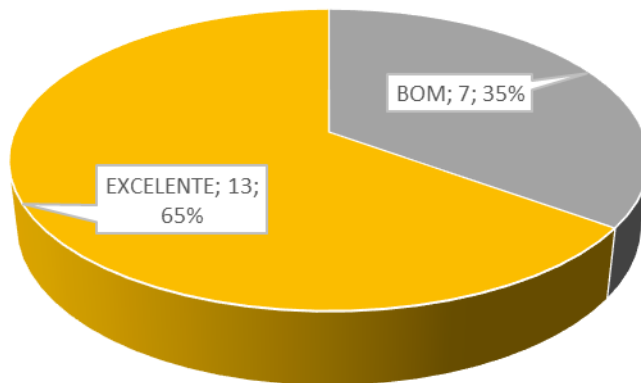


O formato de arquivo sugerido pela SEPLAG foi adequado

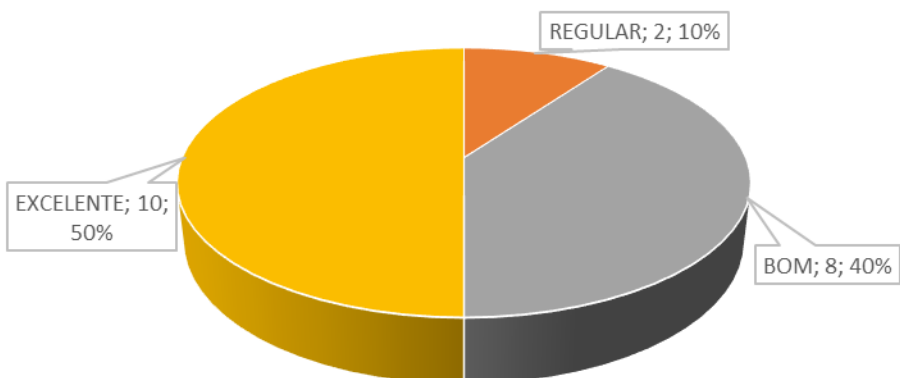


2. Infra Estrutura e Apoio da SEPLAG:

Instalações e equipamentos adequados



Material e apoio fornecido pela SEPLAG antes e durante o evento



3.

PONTOS FORTES	PONTOS FRACOS (Oportunidades de Melhoria)
<ul style="list-style-type: none"> • Participação dos CAOPS e Administração Superior; • Troca de experiências entre CAOPS (pontos fortes e fracos, dificuldades, sugestões); • Afastamento do coordenador de suas atividades; • Atuação conjunta com outros órgãos parceiros; • Busca de objetividade das informações; • Estrutura de trabalho; • Publicidade dos resultados alcançados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atraso no início da reunião; • Tempo insuficiente para apresentações; • Falta de atenção integral da CGMP e Ouvidoria; • Dificuldade de respostas dos promotores de justiça; • Não cumprimento do tempo por alguns coordenadores; • Reunião bastante demorada; • Falta de disciplina de alguns coordenadores de CAOP; • Ausência de debates acerca dos pontos fortes e fracos de cada CAOP; • Tamanho dos slides da apresentação; • Não aprofundamento das ações realizadas, por projeto, devido ao tempo estabelecido; • Não flexibilização do formato das apresentações; • Ausência de alguns membros; • Ausência de mecanismos eficientes na execução dos projetos; • Ausência de resultados objetivos.

4. Sugestões / comentários adicionais:

<ul style="list-style-type: none"> • Marcar a próxima reunião mais cedo na tentativa que comece no horário; • Reunir informações comuns dos projetos dos CAOPS e serem apresentadas pela SEPLAG; • Convocar a ASSTEC e ASSESP para a próxima RAE; • Deixar livre a apresentação, desde que cumprindo o tempo, para que cada CAOP retrate sua realidade; • Melhorar a apresentação dos dados; • Sugerir novas formas de solicitar as informações dos promotores de justiça; • Ter cuidado com promotores/procuradores de justiça aposentados se comprometendo que o município “x” vai aderir ao projeto sem contato com o promotor natural; • Melhor resolutividade aos problemas apresentados para execução dos projetos; • Fomentar a articulação das políticas públicas com os atores sociais; • Dividir a RAE em dois dias para melhor aproveitamento do tempo e do conteúdo; • Os coordenadores do CAOP precisam ter mais compreensão com os promotores de justiça que precisam adequar o tempo a todos os projetos apresentados; • Ante a recomendação 57/CNMP sugere-se que o resumo da RAE seja apresentado ao CPMP.
